



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 4. Ст.1/2025
Дана, 08.07.2025.

Привредни суд у Панчеву, по стечајном судији Унчевић Ненаду, у поступку стечаја над стечајним дужником SAOBRAĆAJNO, TURISTIČKO I USLUŽNO PREDUZEĆE VRŠAC AKCIONARSKO DRUŠTVO-VRŠAC, VRŠAC – U STEČAJU, са седиштем у Вршцу, Степе Степановића 9, матични број 08009961, ПИБ 100512973, чији је законски заступник стечајни управник Милена Благојевић из Вршца, донео је дана 08.07.2025. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ БАНКОТСТВО стечајног дужника SAOBRAĆAJNO, TURISTIČKO I USLUŽNO PREDUZEĆE VRŠAC AKCIONARSKO DRUŠTVO-VRŠAC, VRŠAC – U STEČAJU, са седиштем у Вршцу, Степе Степановића 9, матични број 08009961, ПИБ 100512973, као начин спровођења стечајног поступка.

По правноснажности овог решења, стечајни управник ће без одлагања започети и спровести поступак уновчавања целокупне имовине стечајног дужника SAOBRAĆAJNO, TURISTIČKO I USLUŽNO PREDUZEĆE VRŠAC AKCIONARSKO DRUŠTVO-VRŠAC, VRŠAC – U STEČAJU, са седиштем у Вршцу, Степе Степановића 9, матични број 08009961, ПИБ 100512973.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву 2. Ст.1/2025 од 07.04.2025. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником SAOBRAĆAJNO, TURISTIČKO I USLUŽNO PREDUZEĆE VRŠAC AKCIONARSKO DRUŠTVO-VRŠAC, VRŠAC – U STEČAJU, са седиштем у Вршцу, Степе Степановића 9, матични број 08009961, ПИБ 100512973. Истим решењем је прво поверилачко рочиште заказано за 21.01.2025. године, али је исто решењем овог суда 2.Ст.13/2024 од 23.12.2024. године одложено те је прво поверилачко рочиште поново заказано за 12.05.2025. године, а решење је објављено у Службеном гласнику РС бр.31/2025 од 11.04.2025. године, на који начин су повериоци стечајног дужника обавештени о датуму његовог одржавања.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 11.04.2025. године, стечајни управник је изнео своје мишљење да нема услова за реорганизацију стечајног дужника, јер без обзира што стечајни дужник није презадужен, изводљивост евентуалног плана реорганизације није могућа или је мало вероватна. Ово зато што је стечајни дужник изгубио све дозволе за рад за линије које је имао како би обављао делатност, изгубио је дозволу за рад туристичке агенције, изгубио је дозволе за рад техничких прегледа возила, што би све стварало велике потешкоће приликом планирања прихода кроз план реорганизације, имајући у виду да план реорганизације не може бити заснован на будућем неизвесном догађају, а у овом моменту се не може знати да ли ће стечајном дужнику доделити нове дозволе или пак неће и када би оне биле додељене. Следећа потешкоћа је чињеница да су возачи аутобуса дефицитни кадар, а стечајни управник

има сазнања да је велики део бивших возача стечајног дужника почео да ради код других послодаваца. Такође, потешкоћа је и у томе да се обезбеди гориво за почетак обављања делатности, имајући у виду да стечајни дужник нема никаквог прихода, а након отварања стечајног поступка, тешко да би било ко испоручивао гориво без било каквих авансних уплата. Стечајни управник је навео да сматра да је најцелисходније да се у овом стечајном поступку стечајни дужник прода као правно лице јер се ради о специфичној делатности, да су резервни делови алати и друга опрема специфични управо за обављање те делатности, а резервни делатности набављани су прама одређеним типовима аутобуса коју поседује стечајни дужник, да постоје укопани резервоари за гориво који су физички везани за одређене непокретности па би посебна продаја имовине практично била веома отежана. Такође, све инсталације су повезане са објектима у пословном простору тако да је стечајни дужник у веома добром стању јер има око 50 – так аутобуса који би одмах могли да се ставе у функцију, тако да би купац правног лица могао одмах да крене са радом, а таква продаја би са друге стране проузроковала најмање трошкова, прошла би најбрже и била најповољније за намирење поверилаца.

Гласајући за предлог стечајног управника да се стечајни поступак над стечајним дужником одмах настави банкротством стечајног дужника, присутни повериоци чија вероватна потраживања износе 18,04 % од укупних потраживања свих стечајних поверилаца, гласало је за предлог тако да на првом поверилачком рочишту стечајни повериоци нису потребном већином гласова изгласали предлог стечајног управника да се стечајни поступак над стечајним дужником одмах настави банкротством стечајног дужника.

Чланом 161 Закона о стечају је прописано да план реорганизације могу поднети стечајни управник, разлучни повериоци, стечајни повериоци, као и лица која су власници најмање 30% капитала стечајног дужника, ако на првом поверилачком рочишту није донето решење о банкротству.

Чланом 162 Закона о стечају је прописано да се план реорганизације подноси стечајном судији најкасније 90 дана од дана отварања стечајног поступка.

Одредбама члана 131 став 1 тачка 5) Закона о стечају је прописано да стечајни судија доноси решење о банкротству ако ниједан план реорганизације није поднет у прописаном року.

Како на првом поверилачком рочишту одржаном дана 12.05.2025. године скупштина поверилаца није изгласала да се стечајни поступак над стечајним дужником одмах настави банкротством стечајног дужника, а ниједно од овлашћених лица из члана 161 Закона о стечају није у законском року од 90 дана од дана отварања стечајног поступка односно до 07.07.2025. године поднело стечајном судији план реорганизације стечајног дужника, то су испуњени услови из члана 131 став 1 тачка 5) Закона о стечају, па је одлучено као у изреци решења, применом цитираних одредби Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Унчевић Ненад с.р.

Зто:

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења жалбу могу изјавити стечајни управник и одбор поверилаца.

Жалба се подноси Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана достављања решења, а преко овог суда.

Жалба не задржава извршење решења, у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.

Дна:

- Стечајном управнику Благојевић Милени из Вршца, Стадионска 2Д,
- Свим члановима Одбора поверилаца,
- Огласна табла суда и електронска огласна табла.

exh:

08-07-2025

p2